

Aan het college van B. en W. van Vianen en de leden van de raad

Re: bezwaarschrift inzake plan Blauwpoort NL.IMRO 0620.bp0018-VO01

Datum: 11 april 2017

Geacht college en leden van de raad,

In aansluiting op onze bezwaren, eerder geuit in ons schrijven aan uw college van 22 dec. 2016 tegen de plannen om een deel van het terrein waarop het kasteel Batestein heeft gestaan, te bebouwen, wil de historische vereniging "Het Land van Brederode" opnieuw bezwaar aantekenen, omdat wij er nog steeds van overtuigd zijn dat de daarvoor noodzakelijke bestemmingswijziging van "tuin" naar "wonen" ongewenste gevolgen zal hebben voor het historisch belangrijke kasteelterrein.

Ons bezwaar is primair gebaseerd op de inbreuk, die deze bestemmingswijziging betekent op de aanwijzing van de binnenstad van Vianen tot beschermd stadsgezicht, die in 1975 plaats vond. Dat ging wat de gemeente betreft niet van harte. De aanvraag tot aanwijzing was immers gedaan door enkele particuliere burgers, maar werd uiteindelijk door de gemeente op bestuurlijk-financiële gronden aangenomen. Plannen tot bebouwing van het kasteelterrein waren er ook al vóór de aanwijzing en waren mede aanleiding voor de genoemde bezorgde burgers om in actie te komen.

Wij storen ons overigens aan de opmerking op blz. 14 van de Toelichting dat de aanwijzing tot beschermd stadsgezicht niet bedoeld is om de bestaande toestand te bevriezen. Dat is neerbuigend (alsof wij ons daarvan niet bewust zijn). Maar fnuikender is dat met een dergelijke opmerking bezwaarden bij voorbaat de mond wordt gesnoerd. Met deze doodoener kan uiteindelijk iedere stedenbouwkundige ingreep worden goedgepraat. Soortgelijke redeneringen zijn al eerder in Vianen horen geweest ter verdediging van onverantwoordelijke stedenbouwkundige ingrepen. Het is nauwelijks meer voor te stellen, maar er is ooit serieus voorgesteld om naast de Grote Kerk een verkeerscirculatieplein te realiseren en via een doorbraak door de stadsmuur in de Molenstraat het verkeer de stad uit te geleiden. Lang geleden, inderdaad, maar voldoende schrikbarend voor genoemde burgers om bescherming te zoeken bij de hogere overheid.

Wij willen er overigens op wijzen dat wij het plan, zoals ingediend, op zich bijzonder fraai achten. Helaas is het geprojecteerd op de verkeerde plaats. Door de plannen tot bebouwing van het kasteelterrein wordt de "imprint" van een van de meest indrukwekkende en historisch interessante bouwwerken van de stad teniet gedaan. Bovendien zijn wij bezorgd dat een bestemmingswijziging ten behoeve van dit plan tot precedentwerking zal leiden en in de toekomst verdere bebouwing zal uitlokken.

Wij geloven ook niet dat de bouw van zeven woningen wezenlijk bijdraagt aan een verruiming van de woningmarkt. Het effect ervan is verwaarloosbaar.

Voor onze bezwaren verwijzen wij naar ons eerdere bezwaarschrift d.d. 22 dec. 2016, geformuleerd in de punten 1 t/m 4. Wij voegen deze eerdere brief als bijlage hierbij. Op drie punten hebben wij alsnog door nader onderzoek redenen gevonden onze bezwaren tegen het bouwplan aan te vullen.

Op de eerste plaats moeten wij constateren dat de voorgestelde bestemmingswijziging geen onderdeel uitmaakt van een plan voor het gehele kasteelterrein, maar dat het slechts betrekking heeft op het gedeelte, dat bezit is van de kerkelijke gemeente van de PKN te Vianen. Dat wekt de indruk

dat niet zozeer een publiek belang wordt gediend, maar de belangen van een particuliere instelling worden gefaciliteerd. Het is begrijpelijk dat de kerk haar grond zo gunstig mogelijk wil uitbaten, resp. verkopen. Maar dat valt niet per se samen met het belang van de gemeenschap. Dat wordt weliswaar gesuggereerd in de toelichting op het plan, maar dat betwisten wij. Overigens menen wij ons te herinneren dat een aantal jaren geleden de raad uitdrukkelijk de wens heeft geuit dat voor het kasteelterrein een integraal plan zou worden ontworpen, waarbij dus wel nadrukkelijk het publieke belang als uitgangspunt geldt.

Het tweede, niet eerder genoemde bezwaar richt zich tegen een verdere verstening van de binnenstad. In de 18e eeuw zag het stadsbestuur zich gedwongen "ontstening" van de binnenstad door afbraak van huizen tegen te gaan door het beboeten van de slopers (waarvan wij, om misverstanden te voorkomen, geen voorstander zijn), maar in de twee eeuwen daarna zijn bijna alle open ruimtes bebouwd geraakt en veel van de tuinen aan bebouwing opgeofferd. Wat ons nu nog rest zijn de tuin van de r.k.pastorie en het kasteelterrein. Tegen de bebouwing van de pastorietuin hebben wij ons eind vorige eeuw met succes verzet. Wij hopen dat het kasteelterrein een dergelijk lot bespaard zal worden

Een derde bezwaar betreft de verstoring van het gezicht op Vianen gezien vanuit het westen. Zoals op de bijgevoegde compositiefoto is te zien zal de bebouwing aan de westzijde van de muur het zicht op de Voorstraat ernstig belemmeren. Dit zijn gevolgen die pas na voltooiing van bouwprojecten zichtbaar worden, maar waaraan dan niets meer is te doen.

Aan hen, die bezwaren tegen plannen uiten, wordt in de regel gevraagd: wat dan wel? In dit geval lijkt ons dat niet gerechtvaardigd. Daar de plannen kennelijk zijn ontwikkeld vanuit een perspectief van rendement, is het niet aan ons ons daarover te moeten buigen. Maar wij hebben wel ideeën over alternatieven, die uitgaan van het algemeen belang.

Waarom zou het kasteelterrein niet kunnen worden ingericht als publiek (archeologisch) park? Een wandelgebied met een educatieve boodschap voor iedereen en met een hoge score vanuit het perspectief van duurzaamheid. Vanuit het stadhuis horen we geregeld hoe bijzonder en rijk aan historie Vianen wel niet is. Welnu, laat het zien. De tegenwerping dat dat geld gaat kosten beantwoorden wij met de vraag: wat hebben de inwoners van Vianen ervoor over? Die vraag kunnen wij uiteraard niet beantwoorden, dat is uw taak, maar wij zijn er van overtuigd dat de burgerij van Vianen het geweldig zal vinden, evenals toeristen en bezoekers van buiten. Een bijkomstig voordeel is dat de Voorstraat er alleen maar baat bij zal hebben., zeker meer dan de niet aflatende muzak die ons bewoners dagelijks wordt opgedrongen.

Hoogachtend,

