

## **Najaarsnieuwsbrief september 2016**

In deze nieuwsbrief willen wij u op de hoogte brengen van de laatste ontwikkelingen binnen de vereniging en informatie verstrekken over de komende activiteiten.

### **Najaarsactiviteiten:**

#### **Open monumentendag, zaterdag 10 september.**

De historische vereniging van Vianen "Het Land van Brederode", verzorgt op zaterdag 10 september, voor leden en niet leden, een Stadsmuurwandeling onder deskundige leiding van de heer

A.Verlaan. Start en verzamelpunt: bij mooi weer bij de Theekoepel achter de Grote Kerk, bij slecht weer in de Grote Kerk om 10.00 uur en om 11.30.uur

U kunt zich aansluiten maar voor een goede gang van zaken, is het beter om u op te geven bij het secretariaat: Jos Smit, Spechtstraat 17

[jmw.smit@casema.nl](mailto:jmw.smit@casema.nl)

0347 - 372285

## **Najaarslezing: "Huis ter Kleef", door Wim van Hooff, op woensdag 26 oktober 2016 in het Stedelijk Museum Vianen, Voorstraat 97.**



De lezing behandelt de vroegste geschiedenis, de bewoners en het Beleg van Haarlem tot aan het heden. Sinds de vijftiende eeuw was Huis ter Kleef het woonkasteel van de Brederodes.

Hendrik van Brederode was de laatste bewoner.

Aanvang 20.00 uur. U kunt om 19.30 inlopen en koffie drinken. U kunt zich opgeven bij het secretariaat:

[jmw.smit@casema.nl](mailto:jmw.smit@casema.nl)

0347 372285.

## **Najaarsexcursie op zaterdag 5 november naar Elburg.**

**Elburg en Vianen hebben qua historie en in stedenbouwkundig opzicht veel overeenkomsten.**

Het bestuur van de oudheidkundige vereniging van Elburg, 'Arent thoe Boecop', zal ons ontvangen in het Gruithuis, het verenigingsgebouw aan de Krommesteeg. De vice-voorzitter Willem van Norel is bereid de excursie te leiden en ons het een en ander over hun vereniging en over Elburg in het algemeen, te vertellen. Daarna volgt een stadswandeling met uitleg. Lunch met erna een bezoek aan de Grote of Sint-Nicolaaskerk. Vertrek: 9.00 uur van het evenemententerrein per bus.

Kosten van lunch en vervoer zijn voor eigen rekening.

Opgeven bij:

Coby Vermeulen

[ton.coby@gmail.com](mailto:ton.coby@gmail.com)

0347 371591



**Laatste ontwikkelingen:**

De u al wel bekende historicus Sander Wassing werkt momenteel aan een boek over het leven van Hendrik van Brederode. Dit boek wordt uitgegeven door de historische vereniging 'Het Land van Brederode'.

De 'Stichting tot beheer van het vermogen van de voormalige vereniging Spaarbank te Vianen' heeft voor de verwezenlijking hiervan een deel gesubsidieerd.

In het najaar zal de presentatie plaatsvinden waarvoor u allen uitgenodigd zult worden.

De herdruk van het boek over Johan Wolfert is financieel niet haalbaar, vandaar dat we afzien van dit plan.

Op de Open Monumentendag van zaterdag 10 september hebben wij besloten de stadsmuur van Vianen in de schijnwerpers te zetten door middel van een stadsmuurwandeling. Wij willen proberen dit unieke monument op werelderfgoedlijst geplaatst te krijgen.



22 februari 2016 heeft de historische vereniging 'Het Land van Brederode' een bezwaarschrift ingediend tegen de eventuele plannen van de gemeente om een brug

over de stadsgracht aan te leggen en over de mogelijke gevolgen daarvan.

Hieronder drukken wij het antwoord van de gemeente op ons bezwaarschrift af en eveneens de daaropvolgende reactie van de vereniging

**Gemeente Vianen**

**Onderwerp:**

**Brug over de Lijnbaan**

**Datum: 12 april 2016**

**Geachte heer/mevrouw**

**In uw brief van 24 februari 2016 uit u als Historische Vereniging uw zorgen over de plannen voor de aanleg van een nieuwe brug over de stadsgracht ter hoogte van de Lijnbaan. U geeft aan dat u nog niet bekend is waar en in welke vorm deze brug precies wordt gerealiseerd. U meldt echter dat de gemeente het plan zou hebben opgevat om hiervoor een deel van de historische stadsmuur te doorbreken. Een onderdeel van het plan dat, zoals u aangeeft in uw brief, geen rol heeft gespeeld in de besluitvorming, noch in de discussie daaromtrent.**

**Wij zijn zeer verbaasd dat u concludeert dat voor het realiseren van de brug sprake zou zijn van het doorbreken**

van de stadsmuur. Zoals u zelf aangeeft is dit geen onderwerp geweest in de discussie rond de besluitvorming. De gemeente heeft geen enkele intentie om de stadsmuur te wijzigen. Ten eerste omdat de stadsmuur een beschermd rijksmonument is. Dat betekent dat hier geen wijzigingen aan mogen plaats vinden. Zou hier wel sprake van zijn, dan dient daarvoor een monumentenvergunning te worden aangevraagd. De stadsmuur is een van de karakteristieke waardevolle elementen van onze historische stad. Aantasting vormt ook in de ogen van de gemeente grote inbreuk hierop.

Ten tweede is wijziging van de muur op geen enkele wijze noodzakelijk voor de nieuw aan te leggen brug. Er bevindt zich tenslotte als een kleine doorgang door de muur. Gezien voorgaande zijn wij benieuwd waarop de Historische Vereniging de veronderstelde wijziging in de stadsmuur baseert. Wij willen nogmaals benadrukken dat het doorbreken van de stadsmuur op geen enkele wijze een rol heeft gespeeld of zal spelen bij de aanleg van de nieuwe brug. Daarmee is er dus ook geen sprake van een wijziging van de stedelijke structuur.

Op dit moment wordt het plan van aanpak geschreven voor de Lijnbaan. Onderdeel hierin is de brug. We zijn in de strategische fase, er is nog geen ontwerp gemaakt. Het ontwerp van de brug komt tot stand in overleg met de

welstandcommissie en de erfgoedcommissie. De intentie van de gemeente is om een zo summier en slank mogelijke brug te ontwerpen die slechts de functie van voetgangersbrug zal hebben. De brug zal geen grote stempel drukken op de buitenruimte. Van het bouwwerk zoals u omschrijft in uw brief zal geen sprake zijn.

We gaan ervan uit u met bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd. Wij staan natuurlijk altijd open om een en ander nog nader toe te lichten in een gesprek om eventuele zorgen die er toch nog bestaan bij u weg te nemen.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Vianen,

De secretaris

W.(Wabe) Wieringa

De burgemeester

W.G.(Wim) Groeneweg

Reactie van het bestuur van de Historische Vereniging op dit schrijven van de Gemeente Vianen.

Aan het College van B & W van Vianen

Datum: 1 augustus 2016

Onderwerp: doorbraak door stadsmuur.

Kenmerk: 56514

**Geacht College,**

**Uw brief d.d. 12 april 2016 in antwoord op ons schrijven van 24 februari 2016 hebben we met aandacht gelezen. Maar zij heeft ons niet overtuigd.**

**Op de eerste plaats heeft het ons bevreemd dat uw brief als onderwerp noemt: "Brug over de Lijnbaan", terwijl wij nadrukkelijk onze brief als onderwerp hebben meegegeven: "Doorbraak door stadsmuur". Dat is een wezenlijk verschil, zoals ook wel uit de inhoud van onze brief blijkt. Wij willen er hier nogmaals op wijzen dat wij geen bezwaar hebben tegen een brug over de Lijnbaan per se, maar wel tegen een brug, die dient als aanloop tot een doorgang dwars door de stadsmuur. Als het een bruggetje betrof om de bezitters van de tuinen buiten de zuidelijke muur te faciliteren, zult u ons niet op uw weg vinden. Het gaat ons echter om de gevolgen van de planologische ingreep ter plaatse, die naar onze mening een wezenlijke aantasting met zich brengt van het karakter van de historische binnenstad.**

**U verbaast zich over onze opmerking over een doorbraak door de stadsmuur, die volgens u geenszins is voorzien. U brengt dit alsof wij iets naar voren brengen wat totaal ongefundeerd is. Maar u begrijpt even goed als wij dat wij met het begrip "doorbraak door de stadsmuur" het niet hebben over een fysiek "gat" dat inderdaad al aanwezig is,**

**maar over het concept van een geforceerde toegang tot de stad langs een tracé, dat strijdt met de nog steeds herkenbare stedelijke structuur, zoals die sedert de stadsstichting is overgeleverd en die een van de overwegingen vormde om de binnenstad aan te wijzen tot beschermd stadsgezicht. Een authentiek stuk stadsmuur uit de 14<sup>de</sup> eeuw bedoeld om een vrije doorgang onmogelijk te maken, krijgt iets tegennatuurlijks als blijkt dat je er dwars doorheen kunt lopen. Wij zijn het dan ook beslist oneens met uw constatering dat, aangezien er geen ( nieuw ) gat in de muur bijkomt, "er dus ook geen sprake ( is ) van een wijziging in de stedelijke structuur.**

**Overigens willen wij u er aan herinneren dat dit "gat van Vianen" al eerder illegaal door de gemeente is geslagen en indertijd tot verontwaardigde reacties heeft geleid in de raad, o.a. bij de fracties van de VVD en D'66. Weliswaar werd achteraf alsnog de vergunning verleend, maar desalniettemin is dit een fraai voorbeeld van een "afgedwongen beslissing" ( zie *Utrechts Nieuwsblad d.d. 13 december 1993*). Dat plan is gelukkig toen niet doorgedaan, o.a. wegens de weigering door de NH gemeente, maar het gat werd niet meer gerepareerd. Het bleef beschikbaar voor de volgende poging, die kennelijk nu is ingezet.**

**Behalve dat een doorbraak ( in conceptuele zin ) door de muur op zich voor ons**

**onaanvaardbaar is, geloven wij dat, wanneer deze route eenmaal is uitgezet, in de toekomst noodzakelijk geachte aanpassingen, uitbreidingen of wijzigingen zullen volgen. Ook staan wij sceptisch tegenover uw opmerking dat er geen sprake zal zijn van enige bouwactiviteiten. Dat mag voor dit moment gelden, maar is geen garantie voor de toekomst. Wij weten dat er al door sommigen gedacht wordt over gezellige zitjes op de berm, al of niet overkapt. Wij zijn er van overtuigd dat een doorgang ter plaatse zijn eigen dynamiek met zich brengt en dat de roep om verder gaan ingrepen ter plaatse onontkoombaar is.**

**Wij geloven dan ook dat het forceren van een aanlooproute naar de binnenstad door de stadsmuur niet in het belang is van de historische binnenstad. Wij verzoeken uw college dan ook geen medewerking te verlenen aan plannen die een dergelijke doorbraak met zich brengen.**

**Met de meeste hoogachting**



